

Évaluation de la performance écoresponsable des événements



OBJECTIFS

- Mise en contexte.
- Évaluation de la performance écoresponsable.
- Forces et faiblesses.
- Conclusion.

MISE EN CONTEXTE

- En 2015, la Ville de Sherbrooke s'est questionnée sur une façon de rendre plus objectif le financement accordé aux événements majeurs.
- Le financement devait représenter les valeurs prônées par notre municipalité :
 - Accessibilité
 - Saine gouvernance des organismes
 - Qualité de vie des populations
 - Sécurité
 - **Consommation responsable**
 - Etc.

MISE EN CONTEXTE

- Au même moment, le Bureau de l'environnement se demandait comment rejoindre les organisateurs d'événements publics.
- Un membre de l'équipe du Bureau de l'environnement s'est joint au comité de création du **cadre de référence** sur la recevabilité et le financement des événements majeurs sherbrookoïsis.



- Préparation du cadre de référence :
 - Quantifier l'importance accordée à chacune des valeurs.
 - Déterminer un certain nombre de critères d'évaluation.
 - Déterminer le pointage.
- Les événements reçoivent une note correspondant à leur réponse aux valeurs municipales.
- La note reçue influencera directement le financement accordé par la Ville.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE ÉCORESPONSABLE



- **Outil d'évaluation :**

- Outil développé par l'organisme Festivals et événements verts de l'Estrie.
- S'inspire de la norme BNQ 9700-253/2010 et des meilleures pratiques.
- Grille d'évaluation simple et automatisée (Excel).
- Modifié selon les spécifications de la Ville (cohérence avec les différents plans d'action en environnement).
- Complémentaire aux critères du cadre de référence.

- **Programme d'accompagnement (2018-2019) :**

- Aide financière pour de l'accompagnement par l'organisme Festivals et événements verts de l'Estrie.

ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE ÉCORESPONSABLE

GRILLE D'ÉVALUATION

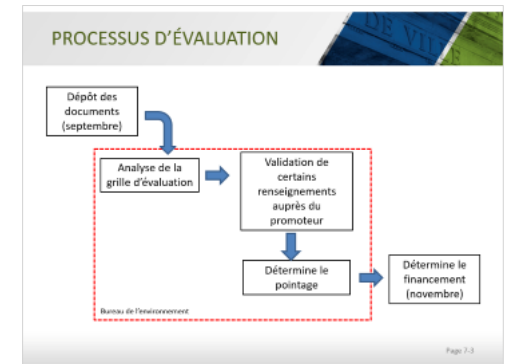
| Catégorie | Nombre d'actions | Pointage maximal | Pondération |
|--|------------------|------------------|-------------|
| Gouvernance et communauté | 6 | 16,5 | 9% |
| Fournisseurs et approvisionnement écoresponsable | 11 | 20 | 14% |
| Alimentation durable | 5 | 20 | 14% |
| Gestion des matières résiduelles | 11 | 47 | 25% |
| Transport, GES et énergie | 15 | 27 | 14% |
| Hébergement | 2 | 5 | 3% |
| Accessibilité | 1 | 4 | 2% |
| Protection des milieux naturels | 2 | 8 | 4% |
| Évaluation et rétroaction | 4 | 17 | 9% |
| Bonus : Innovation en écoresponsabilité | 2 | 12 | 6% |

Page 7-1

POINTAGE

| Niveau | Critères | Pointages |
|----------------|---|-----------|
| « Engagé » | <ul style="list-style-type: none"> Signer la charte d'engagement. Nommer un responsable du volet écoresponsable. 2 actions dans la catégorie « Gouvernance et communauté ». 3 actions dans la catégorie « Gestion des matières résiduelles ». | 5 points |
| « Motivé » | <ul style="list-style-type: none"> Respecter les exigences du niveau précédent. 7 actions dans la catégorie « Fournisseurs et approvisionnement écoresponsables ». 1 action dans la catégorie « Évaluation et rétroaction ». | 15 points |
| « Performant » | <ul style="list-style-type: none"> Respecter les exigences du niveau précédent. Des actions dans au moins 6 catégories différentes. Obtenir au moins 100 points. | 20 points |
| « Rayonnant » | <ul style="list-style-type: none"> Respecter les exigences du niveau précédents. Obtenir au moins 140 points. | 25 points |

Page 7-2



- 10 catégories.
- 63 actions.

- Évalué selon 4 niveaux.

- Analyse de la grille d'évaluation par une agente de projets.

FORCES ET FAIBLESSES



| Forces | Faiblesses |
|--|---|
| - Simplicité pour le promoteur. | - Temps d'analyse. |
| - Financement attribué à des actions écoresponsables. | - Notions d'écoresponsabilité pas toujours bien comprises. |
| - En cohérence avec les différents plans d'action de la Ville. | - Efforts nécessaires pour atteindre les derniers niveaux par rapport au financement. |
| - Mesure objective. | - Ne remplace pas la norme BNQ. |
| - Mesure l'évolution. | - S'adresse aux grands événements. |
| - Identification des besoins. | |
| | |

CONCLUSION

- Importance de financer et d'évaluer la performance écoresponsable :
 - Évaluer l'efficacité du programme de financement.
 - Motiver le promoteur d'événement à adopter des pratiques écoresponsables.
 - Identifier les besoins.
- Prochaines étapes :
 - Développer une offre d'accompagnement pour les plus petits événements.
 - Adapter l'outil d'évaluation.
 - Établir une politique d'événements écoresponsables.

MERCI!

Marie-Frédérique Tremblay

Coordonnatrice en loisirs

Division des sports et événements

Courriel : marie-frederique.tremblay@sherbrooke.ca

Ingrid Dubuc

Directrice du Bureau de l'environnement

Courriel : ingrid.dubuc@sherbrooke.ca



GRILLE D'ÉVALUATION

| Catégorie | Nombre d'actions | Pointage maximal | Pondération |
|--|------------------|------------------|-------------|
| Gouvernance et communauté | 6 | 16.5 | 9 % |
| Fournisseurs et approvisionnement écoresponsable | 11 | 26 | 14 % |
| Alimentation durable | 9 | 26 | 14 % |
| Gestion des matières résiduelles | 11 | 47 | 25 % |
| Transport, GES et énergie | 15 | 27 | 14 % |
| Hébergement | 2 | 5 | 3 % |
| Accessibilité | 1 | 4 | 2 % |
| Protection des milieux naturels | 2 | 8 | 4 % |
| Évaluation et rétroaction | 4 | 17 | 9 % |
| Bonus : Innovation en écoresponsabilité | 2 | 12 | 6 % |

POINTAGE

| Niveau | Critères | Pointages |
|----------------|--|-----------|
| « Engagé » | <ul style="list-style-type: none">• Signer la charte d'engagement.• Nommer un responsable du volet écoresponsable.• 2 actions dans la catégorie « Gouvernance et communauté ».• 3 actions dans la catégorie « Gestion des matières résiduelles ». | 5 points |
| « Motivé » | Respecter les exigences du niveau précédent. <ul style="list-style-type: none">• 7 actions dans la catégorie « Fournisseurs et approvisionnement écoresponsables ».• 1 action dans la catégorie « Évaluation et rétroaction ». | 15 points |
| « Performant » | Respecter les exigences du niveau précédent. <ul style="list-style-type: none">• Des actions dans au moins 6 catégories différentes. <p>Obtenir au moins 100 points.</p> | 20 points |
| « Rayonnant » | Respecter les exigences du niveau précédents. <p>Obtenir au moins 140 points.</p> | 25 points |

PROCESSUS D'ÉVALUATION

